



RRSV
Réseau de recherche
en sciences de la vision

GRILLE D'ÉVALUATION 2
Projet-pilote pour chercheurs en début
de carrière **2024-2025**
Réseau de recherche en sciences de la vision

Réseau thématique soutenu par le

**Fonds de recherche
Santé**



Numéro de la demande : PP_2425_XX
Nom du candidat : XXXX XXXX
Titre du projet: XXXX XXXX
Évaluateur 1: XXXX XXXX

<p>Formation du candidat en recherche</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bourses, prix et distinctions pendant les études incluant les années postdoctorales • Qualité et diversité des milieux dans lesquels le candidat a reçu sa formation • Pertinence de la formation en regard du projet de recherche proposé • Qualité de la lettre de soutien 	/25
<p>Subventions, productivité et rayonnement scientifique</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durée et importance relative des subventions (s'il y a lieu) compte tenu du domaine de recherche et des organismes subventionnaires (en tant que chercheur principal, co-chercheur) • Nombres d'abrévés (contributions internationales, nationales, provinciales) • Publications parues ou acceptées (nombre d'articles, à titre de premier auteur ou autres, qualité des revues, portée scientifique des publications, continuité dans la production depuis le début de la carrière) • Brevets • Participation, à titre de conférencier, à des symposia et congrès et fonctions au sein d'organismes reconnus 	/25
<p>Milieu de travail du candidat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilité de fonds de démarrage • Équipement commun disponible • Espace de laboratoire mis à la disposition du candidat • Niveau de complémentarité avec d'autres chercheurs sur place 	/15
<p>Autonomie et indépendance</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacité de former des étudiants • Capacité démontrée ou potentielle du candidat à obtenir des subventions significatives comme chercheur principal • Capacité démontrée ou potentielle du candidat à publier à titre d'auteur principal (sans ses mentors) 	/5
<p>Projet de recherche proposé</p> <ul style="list-style-type: none"> • Clarté de la présentation • Cohérence du projet en regard des connaissances actuelles • Faisabilité du programme compte tenu du milieu d'accueil, de la formation du candidat et du support financier • Impact scientifique dans la discipline • Originalité conceptuelle et intersectorialité • Réalisme du projet et de l'échéancier de réalisation • Valeur scientifique des méthodologies (validité des instruments) • Validité des objectifs en regard de la revue de littérature 	/30
Total /100	
Commentaires	