

**Numéro de la demande :** PP\_2324\_XX  
**Nom du candidat :** XXXX XXXX  
**Titre du projet:** XXXX XXXX  
**Évaluateur 1:** XXXX XXXX

<p><b>Formation du candidat en recherche</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bourses, prix et distinctions pendant les études incluant les années postdoctorales</li> <li>• Qualité et diversité des milieux dans lesquels le candidat a reçu sa formation</li> <li>• Pertinence de la formation en regard du projet de recherche proposé</li> <li>• Qualité de la lettre de soutien</li> </ul>	/25
<p><b>Subventions, productivité et rayonnement scientifique</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durée et importance relative des subventions (s'il y a lieu) compte tenu du domaine de recherche et des organismes subventionnaires (en tant que chercheur principal, co-chercheur)</li> <li>• Nombres d'abrévés (contributions internationales, nationales, provinciales)</li> <li>• Publications parues ou acceptées (nombre d'articles, à titre de premier auteur ou autres, qualité des revues, portée scientifique des publications, continuité dans la production depuis le début de la carrière)</li> <li>• Brevets</li> <li>• Participation, à titre de conférencier, à des symposia et congrès et fonctions au sein d'organismes reconnus</li> </ul>	/25
<p><b>Milieu de travail du candidat</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilité de fonds de démarrage</li> <li>• Équipement commun disponible</li> <li>• Espace de laboratoire mis à la disposition du candidat</li> <li>• Niveau de complémentarité avec d'autres chercheurs sur place</li> </ul>	/15
<p><b>Autonomie et indépendance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacité de former des étudiants</li> <li>• Capacité démontrée ou potentielle du candidat à obtenir des subventions significatives comme chercheur principal</li> <li>• Capacité démontrée ou potentielle du candidat à publier à titre d'auteur principal (sans ses mentors)</li> </ul>	/5
<p><b>Projet de recherche proposé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Clarté de la présentation</li> <li>• Cohérence du projet en regard des connaissances actuelles</li> <li>• Faisabilité du programme compte tenu du milieu d'accueil, de la formation du candidat et du support financier</li> <li>• Impact scientifique dans la discipline</li> <li>• Originalité conceptuelle</li> <li>• Réalisme du projet et de l'échéancier de réalisation</li> <li>• Valeur scientifique des méthodologies (validité des instruments)</li> <li>• Validité des objectifs en regard de la revue de littérature</li> </ul>	/30
<b>Total</b> /100	
<b>Commentaires</b>	